

کارگاه آموزشی

اصول مقاله نویسی برای مجلات علمی

اهداف کارگاه

هدف کلی از برگزاری این کارگاه ایجاد توانمندی نظری و عملی در نگارش یک مقاله علمی به زبان فارسی و قابلیت اخذ پذیرش چاپ در مجلات علمی است. در پایان این کارگاه از شما انتظار می رود:

۱. اهمیت انواع مقالات علمی را بیان نمایید.
۲. اجزاء مختلف یک مقاله علمی را بیان نمایید.
۳. توانمندی نقد یک مقاله علمی را کسب نمایید.
۴. از اصول اخلاقی در نگارش مقاله علمی آگاه شوید.
۵. با روش مناسب اخذ و ارسال پذیرش مقاله در مجلات آشنا شوید.
۶. با برخی اصول اولیه ادبیات در نگارش مقاله به زبان فارسی آشنا شوید.
۷. با توانمندی های سودمند نرم افزار های نگارش آشنا شوید.
۸. با شرکت در گروه های کوچک، پیش نویس یک مقاله علمی را در پایان دوره ارائه نمایید.

انگیزه های نوشتن

- نوشتن به قصد آموختن
- نوشتن به قصد بررسی موضوع تحقیق
- نوشتن به قصد مستند سازی
- نوشتن به قصد گزارش دهی
- نوشتن به قصد متقاعد کردن دیگران
- نوشتن به قصد سرگرمی
- سهم کردن دیگران در اندیشه ها و آرا خویش
- تبدیل دانش شخصی به دانش اجتماعی
- تملک یا شخصی کردن دانش
- تنازع بقا در محیط دانشگاهی و پژوهشی
- شعار "بنویس و زنده بمان" Publish or Perish

جلسه اول

انواع مقالات علمی

تقسیم بندی انواع مقالات علمی

- مقالات مروری Review (tutorial) articles
- مقالات اصیل پژوهشی Original research articles
 - Randomized control trials
 - Case-control
 - گزارش موارد نادر و جالب : Case reports
 - گزارش های کوتاه پژوهشی : Brief research reports

روشهای بیان یک پژوهش در قالب مقاله (در مقاله چه چیزی می نویسیم)

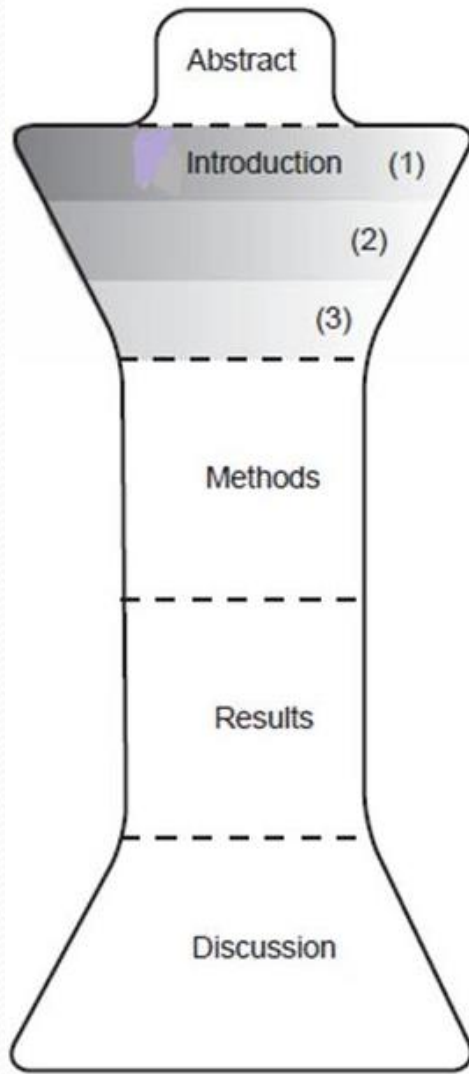
- اجرای تحقیقی که قبلا انجام نشده است
- بیان یک ایده تازه به نحوی که قبلا انجام نشده
- استنتاج از ایده های دیگران از زاویه ای نو
- انجام یک تحقیق در یک کشور برای اولین بار
- استفاده از تکنیکهای موجود برای منظوری تازه
- گذر از مرزهای روش شناسی رشته خود
- مشارکت در دانش
- استمرار یک کار اصیل دیگر

چگونگی ایجاد عادت به نوشتن

- نگارش درباره آنچه می خوانید و پیوند آن با آنچه که انجام می دهید
- اولویت بندی نگارش
- اختصاص زمانی خاصی به نوشتن
- نوشتن همزمان با خواندن
- عدم همزمانی نگارش و ویرایش
- تعیین پاداش برای نوشتن و تنبیه برای ننوشتن!

اجزاء یک مقاله علمی

- عنوان
- نام و مشخصات نویسندگان
- چکیده (خلاصه)
- مقدمه (زمینه)
- روش بررسی (مواد و روشها، روش مطالعه، روش کار)
- یافته ها (نتایج)
- بحث
- نتیجه گیری نهایی
- قدردانی و سپاس (تشکر و قدردانی)
- منابع



نگارش را از کدام قسمت شروع کنیم؟

The Results section

چگونه سبک ارائه و نمایش داده ها را انتخاب کنیم؟

Figure, table, or text?

- استفاده از راهنمای نویسندگان Instructions to Contributors
- مقالات اخیر منتشر شده در مجله مورد نظر
- بستگی به انتظار نویسنده از خواننده در درک قدرت و توانمندی داده ها دارد. هر یک نقاط قوت و ضعفی دارند:

Tables are most useful for :

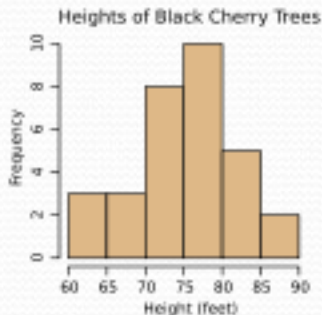
- recording data (raw or processed data);
- explaining calculations or showing components of calculated data;
- showing the actual data values and their precision;
- allowing multiple comparisons between elements in many directions.

Figures are most useful for :

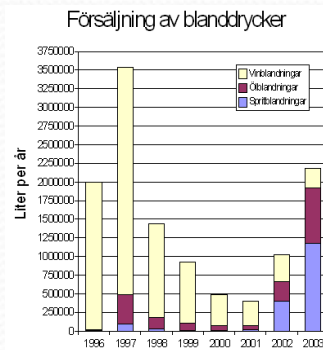
- showing an overall trend or “picture”;
- comprehension of the story through “shape” rather than the actual numbers;
- allowing simple comparisons between only a few elements.

کدام چارت و یا نمودار مناسب است؟

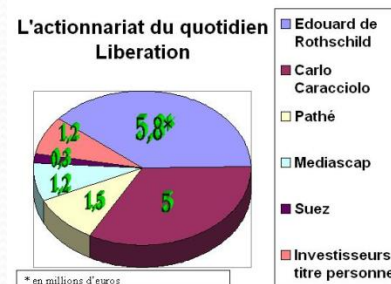
- نمودار و چارت ها متناسب با نوع داده ها استفاده نمائید.
- بهترین نسبت قابل درک گراف ها برای چشم نسبت ۲ به ۳ است.
- اگر محتوای داده های نمودار کم باشد از کادر دور آن می توان استفاده کرد.
- اگر محتوا دارای خطوط و نمودار میله ای و ستونی است کادر استفاده نکنید.
- نتایج به صورت متن، جدول و یا نمودار یا تلفیقی از هر سه نشان داده می شوند.
- نتایج نباید در بیشتر از یک فرم ارائه شوند.
- نتایج مرتبط با سوال پژوهشی و اهداف ارائه شود. نتایج جزئی و پراکنده اجتناب شود.



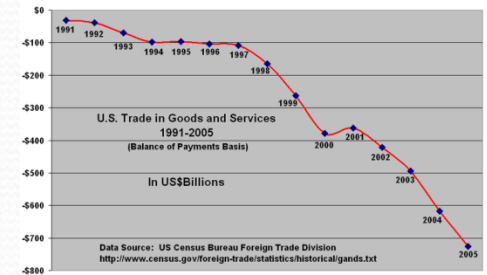
Histogram



Bar chart



Pie chart



Line chart

اصول و قواعد گراف ها را رعایت کنید

یک شکل ممکن است از هزاران کلمه گویا تر و ارزشمند تر باشد

- ساده بودن و کاهش سطوح بلا استفاده
- استفاده از سمبول های رایج
- درج واحدهای اندازه گیری
- اجتناب از همپوشانی نمودارها
- تناسب با ستون بندی اسلوب نگارش مجله
- اننازه فونت مناسب
- زیرنویس مناسب و متناسب با فرمت مجله
- رعایت مقیاس مناسب
- رعایت نمودار متناسب با نوع داده ها

ارائه داده در جدول

یک جدول می تواند داده های عددی زیاد را در یک فضای کوچکتر از متن ارائه نماید.

- بسیاری از اوقات اثر بخشی جدول بسیار کمتر از یک نمودار است
- هر جدول باید دارای شماره و عنوان موجزو روشن نسبت به داده ها باشد.
- زیر نویس هر جدول متناسب با قواعد مجله سمبول گذاری می شود
- راست چین بودن جدول در فارسی رعایت شود
- ساده بودن جدول و متناسب با ستون گذاری متن مجله
- اجتناب از خطوط عمودی و افقی جدا کننده جدول

مثال:

Table 5.2 Soil test K and mineralogy of soils (SD = Standard Deviation).

Soil	Clay (g kg ⁻¹)	Silt (g kg ⁻¹)	mg K kg ⁻¹ soil		
			WS	CaCl ₂	NaTPB
1	380	200	10	41	480
2	535	265	31	162	1208
3	410	230	15	57	583
4	434	205	19	70	652
5	485	235	27	100	932
6	610	282	50	290	1730
7	360	190	6	34	360
8	440	235	20	87	723
Mean	456.8	230.3	22.3	105.1	833.5
SD (±)	83.4	31.9	13.9	84.9	448.9

این دو جدول را باهم مقایسه کنید.

Table 5.3 Soil texture correlates with K concentration determined using three extraction methods: WS = Water Soluble, CaCl₂ = Calcium Chloride, NaTPB = Sodium Tetraphenyl Boron (SD = Standard Deviation).

Soil	Clay (g kg ⁻¹)	Silt (g kg ⁻¹)	mg K kg ⁻¹ soil		
			WS	CaCl ₂	NaTPB
7	360	190	6	34	360
1	380	200	10	41	480
3	410	230	15	57	583
4	434	205	19	70	652
8	440	235	20	87	723
5	485	235	27	100	932
2	535	265	31	162	1208
6	610	282	50	290	1730
Mean	457	230	22	105	834
SD (±)	83	32	14	85	449

مثال

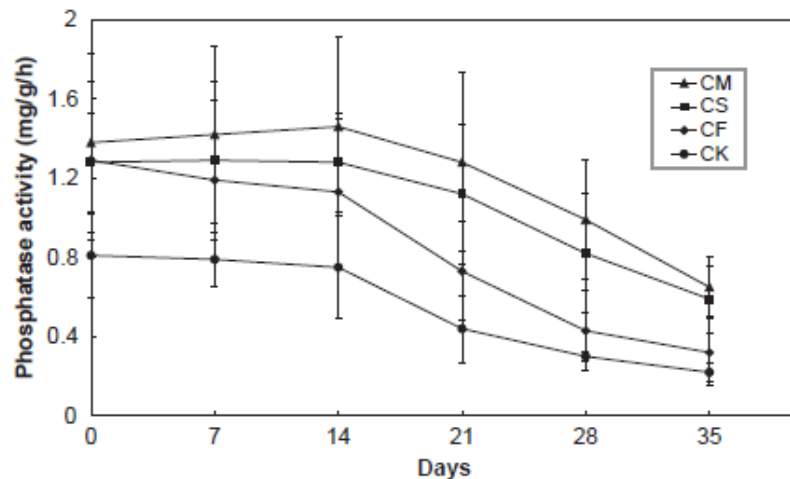


Fig. 5.1 Comparisons of root surface phosphatase activity of wheat plants for Control (CK), exclusively chemical fertilizer (CF), combined application of chemical fertilizer and wheat straw (CS), and farmyard manure (CM) treatments. Error bars represent the standard error of the mean for each treatment.

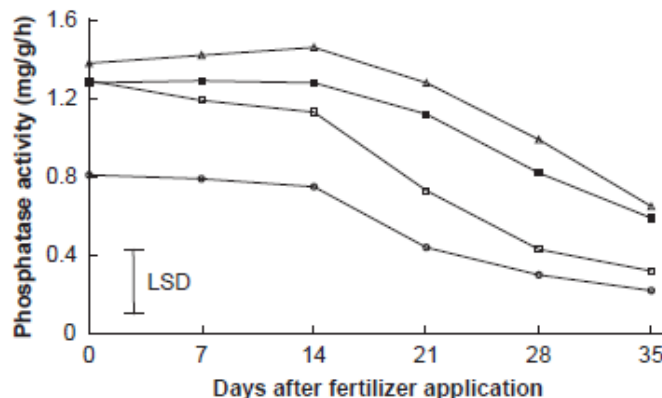


Fig. 5.2 Root surface phosphatase activity of wheat plants differed after soil amendment with different fertilizer treatments. Phosphatase activity was highest in farmyard manure (Δ) treatments followed by combined application of chemical fertilizer and wheat straw (\blacksquare), chemical fertilizer alone (\square), and control/no amendment (\circ) treatments. Phosphatase activity declined over 5 weeks for all treatments. Least significant difference (LSD; two-way ANOVA, $P \leq 0.05$) is 0.39 mg/g/h.

این دو نمودار را
با هم مقایسه کنید.

نوشتن نتایج و یافته ها

- یافته های مهم را مشخصا بین نمائید Highlight
- به شماره جدول یا جداول و نمودار(ها) اشاره نمائید.
- در بیان نتایج از فعل زمان گذشته ساده استفاده کنید و فقط در ارجاء نتایج به جداول یا نمودار از فعل زمان حال استفاده می شود.
- ازبکاربردن اعداد و اعشار و اختصارات در شروع جملات خودداری نمائید.
- ذکر مفاهیم آماری بدون تفسیر
 - ❖ توصیف متغیر ها با تعداد / درصد/حداقل/حداکثر..
 - ❖ بررسی توزیع (نرمال) متغیر ها در گروه ها با آزمون کولموگروف اسمیرنوف
 - ❖ بررسی توزیع متغیرهای کیفی (نرمال) در دوگروه با آزمون کاسکوئر (غیرنرمال) مکنمار و کوروسکالوالیس
 - ❖ بررسی توزیع متغیرهای کمی (نرمال) در دوگروه با آزمون تی مستقل غیرنرمال من ویتنی

Examples of combined highlight & location styles

- Measurements of root length density (Figure 3) revealed that the majority of roots of both cultivars were found in the upper substrate layers.
- The response of lucerne root growth to manganese rate and depth treatments was similar to that of shoots (Figure 2).

Example of a separate location statement

- Figure 17 shows the average number of visits per bird.

کار گروهی

لطفا :

- مقاله گروه را از نظر سبک و شیوه ارائه داده ها بررسی و تحلیل کنید.
- هر یک از نمایندگان گروهها، نتایج بررسی را در مدت ۴ دقیقه گزارش شفاهی می نماید.

مثال

جدول شماره ۶- مقایسه اضطراب پنهان قبل و بعد از آموزش، در ۴ گروه بیماران کاندید پیوند عروق کرونر بستری

گروه	آموزش با کتابچه ۱ روز قبل از عمل	آموزش با فیلم ۱ روز قبل از عمل	آموزش با کتابچه ۶ روز قبل از عمل	آموزش با فیلم ۶ روز قبل از عمل	اضطراب پنهان
	تعداد(درصد)	تعداد(درصد)	تعداد(درصد)	تعداد(درصد)	
	(۷۳/۳)۲۲	(۷۳/۳)۲۲	(۶۰/۰)۱۸	(۸۰/۰)۲۴	کاهش اضطراب
	(۳/۳)۱	(۳/۳)۱	(۳/۳)۱	(۶/۷)۲	بدون تغییر
	(۲۳/۳)۷	(۲۳/۳)۷	(۳۶/۷)۱۱	(۱۳/۳)۴	افزایش اضطراب
	(۱۰۰)۳۰	(۱۰۰)۳۰	(۱۰۰)۳۰	(۱۰۰)۳۰	جمع
	-۲/۹۶	-۳/۳۳	*-۱/۶۶	*-۸/۸۶	میانگین اختلاف:
	۷/۲۸	۷/۱۱	۶/۶۴	۱۰/۷۰	انحراف استاندارد اختلاف
			P< .۰۰۰۴	df: ۱۱۹	نتیجه آنالیز واریانس
				t: ۴/۶۴	

* نمره اختلاف اضطراب پنهان در دو گروه کتابچه با فیلم ۶ روز قبل از عمل تفاوت معنی دار آماری را نشان داد.

جدول شماره ۷- ارتباط شاخص توده بدنی قبل از بارداری مادر با طول مدت شیردهی به کودک

شاخص توده بدنی	< ۱۹/۸	۱۹/۸-۲۶	> ۲۶	جمع
طول مدت شیردهی (ماه)	تعداد (درصد)	تعداد (درصد)	تعداد (درصد)	تعداد (درصد)
< ۴	۸ (۸)	۳ (۳)	۱۷ (۱۵/۸۸)	۲۸ (۹/۱۲)
۴-۶	۱ (۱)	۱ (۱)	۳ (۲/۸)	۵ (۱/۶۲)
۶-۱۲	۷ (۷)	۳ (۳)	۱۰ (۹/۳۴)	۲۰ (۶/۵۱)
۱۲-۲۴	۸۴ (۸۴)	۹۳ (۹۳)	۷۷ (۷۱/۹۶)	۲۵۴ (۸۲/۷۳)
جمع	۱۰۰ (۱۰۰)	۱۰۰ (۱۰۰)	۱۰۷ (۱۰۰)	۳۰۷ (۱۰۰)
میانگین \pm انحراف معیار	۱۸/۹۶ \pm ۶/۴۴	۲۰/۶۵ \pm ۴/۶۵	۱۷/۰۷ \pm ۴/۶۵	
	P= .۰/۰۲۲		F=۱/۴۹	

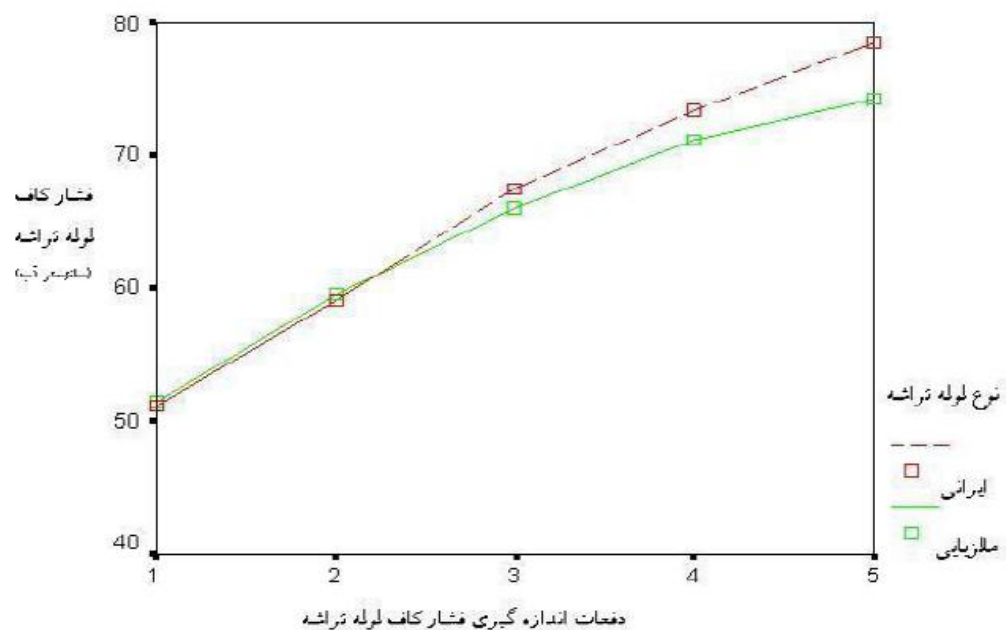
جدول شماره ۱: توزیع فراوانی مربوط به عوامل تنیدگی آور در آموزش بالینی (مخصوص مدرسین)

موردی ندارد	درجه تنش زدایی					سوالات
	خیلی زیاد	زیاد	متوسط	کم	خیلی کم	
۰	۱/۷	۱/۷*	۳/۳	۱/۲	۱/۲	۱. نظارت کافی بر تک تک دانشجویان
۰/۴	۲/۵*	۲/۱	۲/۱	۱/۲	۰/۴	۲. اجرای ارزشیابی عینی و دقیق از دانشجویان
۱/۲	۲/۵*	۱/۲	۲/۱	۱/۷	۰/۸	۳. چگونگی تصمیم گیری در
۱/۷	۱/۷	۱/۲	۲/۱	۲/۵*	۰/۴	۴- نقش رابط با موسسات
۰/۴	۲/۵	۲/۵*	۰/۸	۱/۷	۱/۷	۵. کنترل تضادها و درگیری ها بین دانشجویان
۰/۸	۲/۵*	۰/۸	۰/۴	۲/۵	۲/۱	۶. فقدان تجربه و آمادگی در آموزش بالینی
۱/۱	۲/۱	۲/۹*	۰/۸	۱/۲	۰/۸	۷. واضح نبودن سیاست جانشین سازی
۰/۴	۱/۷	۱/۷	۱/۷	۲/۹*	۱/۲	۸. نگرش منفی اعضا کارکنان
۰/۸	۳/۷*	۲/۱	۱/۲	۰/۸	۰/۸	۹. فشار کار زیاد ناشی از تدریس

جدول شماره ۱: میانگین فشار، انحراف معیار و فاصله اطمینان ۹۵ درصدی کاف لوله تراشه ساخت ایران و ساخت مالزی در دقایق ۲۰، ۴۰، ۶۰، ۸۰، ۱۰۰ بعد از شروع گاز نایتروس اکساید

نوع لوله تراشه	دقائق	میانگین	انحراف معیار	فاصله اطمینان ۹۵ درصد
ساخت ایران	۲۰	۵۱/۱۵۱	۱/۶۵۴	۴۷/۸۲۲
	۴۰	۵۹/۱۷۱	۱/۸۹۸	۵۵/۳۵۳
	۶۰	۶۷/۴۴۲	۲/۲۸۴	۶۲/۸۴۷
	۸۰	۷۳/۳۳۱	۲/۵۹۰	۶۸/۱۲۰
	۱۰۰	۷۸/۴۶۶	۲/۹۲۴	۷۲/۵۸۴
ساخت مالزی	۲۰	۵۱/۵۱۹	۱/۸۰۱	۴۷/۸۹۶
	۴۰	۵۹/۵۳۸	۲/۰۶۶	۵۵/۳۸۲
	۶۰	۶۶/۰۹۰	۲/۴۸۶	۶۱/۰۹۰
	۸۰	۷۱/۱۷۶	۲/۸۱۹	۶۵/۵۰۴
	۱۰۰	۷۴/۳۲۳	۳/۱۸۲	۶۷/۹۲۱

نمودار شماره ۱: میانگین تغییرات فشار کاف لوله تراشه در دو گروه ساخت ایران و ساخت مالزیای در دقایق ۲۰-۴۰-۶۰-۸۰ و ۱۰۰ بعد از مصرف گاز نیتروس اکساید



جدول شماره ۱: توزیع فراوانی شایستگی بالینی پرستاران شاغل در بیمارستانهای دانشگاه علوم پزشکی زاهدان در سال ۱۳۸۳ به تفکیک حیطة های آن

فراوانی	آموزشی		مدیریتی		حرفه ای		ارتباطی		کل	
	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد
حیطه شایستگی بالینی										
کمتر از حد انتظار	۲۰	۴۲/۶	۱۷	۳۶/۲	۴	۸/۵	۲	۴/۳	۸	۱۷
در حد انتظار	۲۰	۴۲/۶	۱۶	۳۴/۸	۳۶	۷۶/۶	۳۴	۷۲/۳	۲۷	۵۷/۵
بیشتر از حد انتظار	۷	۱۴/۸	۱۴	۲۹	۷	۱۴/۹	۱۱	۲۳/۴	۱۲	۲۵/۵
جمع	۴۷	۱۰۰	۴۷	۱۰۰	۴۷	۱۰۰	۴۷	۱۰۰	۴۷	۱۰۰
انحراف معیار • میانگین	۱۳/۰۱ • ۵۵/۳		۱۵/۲ • ۶۰/۸		۱۱/۶ • ۶۲/۲		۱۱/۴ • ۶۵/۸		۱۲/۸ • ۶۰/۶	

The Methods section

مواد و روشها

هدف از تحریر این قسمت چگونه باید باشد؟

- بطور سنتی ، تکرار پروژه توسط شخص دیگر؟
- فراهم کردن اعتبار برای داده های بدست آمده ؟

داوران در پاسخ به این سوال قسمت روش ها را مطالعه می کنند:

Do the methods and the treatment of results conform to acceptable scientific standards?

مواد و روشها

شامل توضیح دقیق در مورد:

- نوع مطالعه،
- طراحی مطالعه،
- نمونه، روش نمونه‌گیری و حجم نمونه،
- معیارهای ورود و خروج،
- ابزار و روش گردآوری داده‌ها،
- نحوه انجام آزمایش‌ها،
- روایی و پایایی ابزار ،
- روش تجزیه و تحلیل داده‌ها
- نام برنامه‌های رایانه‌ای آماری
- ملاحظات اخلاقی

استراتژی های نگارش مواد و روشها

۱. استفاده از عنوان بندی
 ۲. استفاده از یک عبارت مقدمه ای مرتبط با هدف تحقیق
- To generate an antibody to GmDmt1;1, a 236-bp DNA fragment coding for 70N-terminal amino acids was amplified using the PCR, . . .
۱. استفاده از افعال مفعولی (فاعل مجهول) در بیان روش ها.
پژوهشگر اطلاعات را بصورت هفتگی از سایت جمع آوری می کرد.
اطلاعات بصورت هفتگی از سایت جمع آوری می شد.

کار گروهی

لطفا :

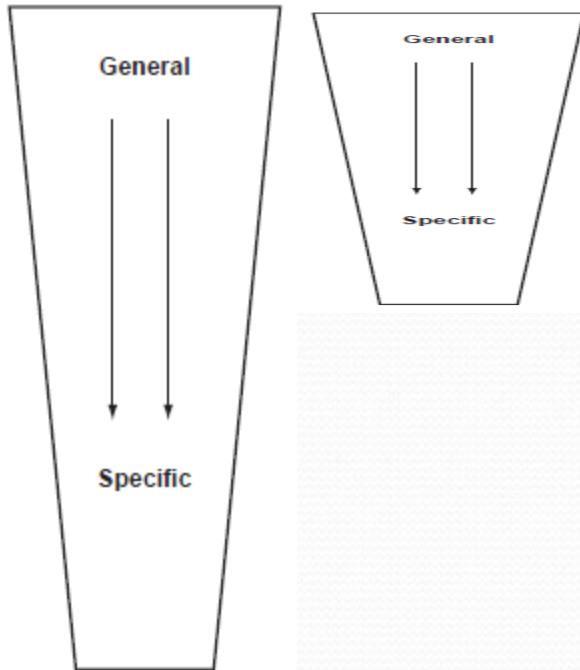
- مقاله گروه را از نظر سبک و شیوه نگارش مواد و روشها بررسی و تحلیل کنید.
- هر یک از نمایندگان گروهها، نتایج بررسی را در مدت ۴ دقیقه گزارش شفاهی می نماید.

The Introduction Section

مراحل تدوین قسمت مقدمه مقاله

تدوین قسمت مقدمه مقاله در پنج مرحله انجام می شود:

۱. بیان زمینه و حیطه پژوهش به منظور درک خواننده پیرامون مشکل مورد پژوهش
۲. کارها و فعالیت های تحقیقی دیگران که بطور اختصاصی مشکل را تبیین می کند.
۳. گپ موجود چیست و چرا انجام این پژوهش اهمیت دارد.
۴. هدف و یا سوال پژوهش
۵. تاکید بیشتر بر ارزش این تحقیق (اختیاری است)



مقدمه

- ۱- توضیح در مورد موضوع و عرصه پژوهش به صورت عام
- ۲- توضیحات اختصاصی تر در مورد بعدی از مشکل که مورد توجه خاص این مطالعه است.
- ۳- مروری بر یافته های مطالعات دیگر که مرتبط با مساله و موضوع پژوهش می باشد.
- ۴- تحلیل اطلاعات ارائه شده در سه بند فوق خصوصاً یافته های مطالعات مرتبط و تبیین خلاء یا شکاف موجود در مورد مساله مورد پژوهش در راستای ضرورت انجام مطالعه حاضر
- ۵- بیان اهداف یا سوال یا فرضیه اصلی پژوهش

قسمت های مختلف “مقدمه”

● Stage 1: Locating your project within an existing field of scientific research

- معمولا مقدمه را با یک جمله از یک واقعیت علمی پذیرفته شده شروع می کنند. (فعل زمان حال) هر چند که ممکن است در ادامه با افعال ماضی کامل نیز ادامه یابد(برای حقایقی که موجود بوده و اتفاق افتاده است)
- سپس با زیرکی از این موضوع عام به زیر مجموعه آن موضوع سوق داده می شود و در ادامه به موضوع اصلی مورد نظر محقق خاتمه می یابد. (مثال : برنامه مسافرتی، قدیم به جدید)
- Using references in Stages 2 and 3
- در این قسمت نویسنده با استناد به مطالعات انجام شده (مقاله ، کتاب و حتی وب سایت های معتبر) ضمن تبیین موضوع تحقیق خود گپ موجود را نیز به چالش می کشاند. در ارجاع به منابع تم ارجاع می تواند متفاوت باشد! (به مثال اسلاید بعد توجه نمائید)
- در قسمت سوم از مقدمه روش تدوین گپ می تواند از یک شکاف عام به گپ اختصاصی و با عبارات متفاوتی ارائه شود:

..... با این وجود ، برای چگونگی تاثیر این فرایند بر کاهش فشار جمجمه اتفاق نظر وجود ندارد.

however, remains a major challenge, rarely, not well understood, and presently unclear.

● Stage 4: The statement of purpose or main activity

- در این قسمت نویسنده هدف پژوهش خود را بیان می کند

مثال : استناد کردن به مطالعات دیگران

Information prominent citation

- **Shrinking markets are also evident in other areas.*** The wool industry is experiencing difficulties related to falling demand worldwide since the development of high-quality synthetic fibres (Smith 2000).

Author prominent citation style 1

- **Shrinking markets are also evident in other areas.** As Smith (2000) pointed out, the wool industry is experiencing difficulties related to falling demand worldwide since the development of high-quality synthetic fibres.

Author prominent citation style 2

- **Shrinking markets are also evident in other areas.** Smith (2000) argued that the wool industry was experiencing difficulties related to falling demand worldwide since the development of high-quality synthetic fibres. However, Jones *et al.* (2004) found that industry difficulties were more related to quality of supply than to demand issues. It is clear that considerable disagreement exists about the underlying sources of these problems.

Weak author prominent citation

- Several authors have reported that the wool industry is experiencing difficulties related to falling demand since the development of high-quality synthetic fibres (Smith2000,Wilson2003,Nguyen2005). Forexample,Smith(2000)highlighted . . .

استناد کردن به مطالعات دیگران.....

- نویسنده از نظر اخلاقی فقط مجاز به استناد کردن به مقالاتی است که نسخه اصل آن در اختیار محقق باشد . اگر اصل مقاله در دسترس قرار نداشته باشد و یا در لیست رفرانس مقاله دیگری باشد می بایست با این نکته اشاره نماید:

[The finding or fact you want to cite] (Smith 1962, cited in Jones 2002). In such cases, only Jones (2002) appears in the reference list.

- از سرقت ادبی (plagiarism) به هنگام استناد سازی از کارهای دیگران اجتناب نمائید.

Plagiarism is using data, ideas, or words that originated in work by another person without appropriately acknowledging their source.

The Discussion section

Important structural issues

- ساختار "بحث"
- برقراری ارتباط "بحث" با عنوان مقاله
- برقراری ارتباط نزدیک "بحث" با "مقدمه" (Stage 3 و Stage 4)
 - اگر لازم شد مقدمه را بازبینی و اصلاح نمایید.
 - از تکرار منابع اشاره شده در "بحث" در قسمت مقدمه اجتناب کنید.

نگارش “بحث”

اطلاعات زیر باید در قسمت “بحث” بیان شود:

یک رفرانس مرتبط با هدف اصلی یا فرضیه تحقیق
یک مرور سریع بر روی یافته های مهم ، خصوصا اهمیت آماری آنها
آیا آن اطلاعات فرصیه تحقیق را تائید می کنند؟ سوالات پژوهش را پاسخ می دهند ؟ یا اهداف
محقق را برآورد کرده اند؟
آیا با نتایج دیگر محققان همخوانی دارد؟
نتایج را با استفاده از مطالعات دیگران حمایت کند.
محدودیت های پژوهش و چگونگی تعمیم پذیری نتایج را بیان کنید.
کاربرد نتایج مطالعه
پیشنهاد برای پژوهش های آتی

کار گروهی

لطفا :

- مقاله گروه را از نظر سبک و شیوه نگارش بحث بررسی و تحلیل کنید.
- هر یک از نمایندگان گروهها، نتایج بررسی را در مدت ۴ دقیقه گزارش شفاهی می نماید.



The title

عنوان مقاله

- عنوان مقاله کوتاه (حداکثر ۱۵ کلمه)،
- حاوی موضوع کلی و جهت گیری پژوهشگر در آن موضوع ،
- هماهنگ با متن مقاله ،
- ترجمه صحیح و دقیق به زبان انگلیسی،
- اجتناب از بکارگیری اختصارات،
- اجتناب از بیان پرسشی ،

مشخصات نویسندگان

- نام و نام خانوادگی نویسنده (گان) به فارسی و انگلیسی،
- نشانی و آدرس پست الکترونیکی و شماره تلفن نویسنده اول (یا رابط)،
محل کار و مرتبه علمی
- نویسندگان باید ترتیب درج اسامی خود را مشخص نمایند
- تعیین نویسنده مسئول

The Abstract

چکیده

- دارای ساختار

- هدف،

- مواد و روشها،

- یافته‌ها ،

- نتیجه‌گیری،

- بدون ساختار

- پیوسته بودن مطالب بدون تیتر بندی

- واژه‌های کلیدی

- ترجمه صحیح انگلیسی

معمولا داوران مقاله با قرائت مقدمه مقاله به دنبال پاسخ گویی به این سوالها هستند:

- Is the contribution new?
- Is the contribution significant?
- Is it suitable for publication in the journal?

Considerations when selecting a target journal

- The scope and aims of the journal
 - The journals that are most often cited in the Introduction and Discussion sections of your manuscript will be most likely to accept work in your field.
- The audience for the journal
- Journal impact
 - The most commonly used measure of journal impact is the Journal Impact Factor.
- Time to publication
- Page charges or Open Access costs

Referee's Evaluation Form

General questions

Reviewer number: _____

1. Is the contribution new? Yes No
2. Is the contribution significant? Yes No
3. Is it suitable for publication in the Journal? Yes No
4. Is the organization acceptable? Yes No
5. Do the methods and the treatment of results conform to acceptable scientific standards? Yes No
6. Are all conclusions firmly based in the data presented? Yes No
7. Is the length of the paper satisfactory? Yes No
8. Are all illustrations required? Yes No
9. Are all the figures and tables necessary? Yes No
10. Are figure legends and table titles adequate? Yes No
11. Do the title and abstract clearly indicate the content of the paper? Yes No
12. Are the references up to date, complete, and the journal titles correctly abbreviated? Yes No
13. Is the paper excellent, good, or poor? Excellent Good Poor

Please use a separate sheet for your comments.

Recommendation

- Accept without alteration
- Accept after minor revision
- Review again after major revision
- Reject

Reviewer's signature: _____ Date of review: _____

منبع نویسی (مرجع دهی)

چه منابعی معتبر هستند

به ترتیب اولویت

- ۱- مقالات چاپ شده در مجلات معتبر (ISI، علمی پژوهشی، علمی ترویجی و..)
- ۲- کتب علمی (ترجیحاً کتب مرجع و تخصصی لاتین)
- ۳- مقالات ارائه شده در همایش ها
- ۴- پایان نامه ها
- ۵- پتنت ها
- ۶- وبسایت های معتبر مانند WHO FAO IEEE UNESCO و ..
- ۷- گزارش طرح های پژوهشی مستند و معتبر



Mehran Mostafavi

13 Sep 2013 at 12:01pm

مهران مصطفوی: 25 سال است در کار تحقیقات و دانشگاه فعالیت میکنم هرگز جنین چیزی ندیده بودم. واقعا نمی دانم چه بگویم. چند نفر از محققان ایرانی در یکی از نشریات معتبر علمی در قسمت تشکر نوشته اند: "نویسندگان از مجید کچل سیگاری قبلا، مجید کچل بی سیگار فعلا، سعید صابونات آب و حموم بر و بچ و محسن مارانگونی برای حمایت از این تحقیق تشکر می کنند."



Theoretical study of the effect of Casimir force, elastic boundary conditions and size dependency on the pull-in instability of beam-type NEMS

Y. Tadi Beni^a, A. Koochi^b, M. Abadyan^{c,*}

^a Faculty of Engineering, University of Shahrکرد, Shahrکرد, Iran
^b Mechanical Engineering Group, Islamic Azad University, Navin Branch, Navin, Iran
^c Mechanical Engineering Group, Islamic Azad University, Ramsar Branch, Ramsar, Iran

ARTICLE INFO

Article history:
Received 30 September 2010

ABSTRACT

In this paper, the static pull-in instability of beam-type nano-electromechanical systems (NEMS) is theoretically investigated considering the effect of Casimir attraction, elastic boundary conditions (BC)

Authors are thankful to Majid Kachal-Sigari Ghablan, Majid kachal-bisigar Felan, Saeid Sabunat Aboo-Hamoom Bar O Bach and Mohseni Marangoonii for their support of the investigations.

and makes parametric studies possible. The proposed approach enables engineers to predict pull-in behavior of ultra-small NEMS more accurately by considering the Casimir attraction, supporting condition and the size effect in constitutive equations.

Acknowledgment

Authors are thankful to Majid Kachal-Sigari Ghablan, Majid kachal-bisigar Felan, Saeid Sabunat Aboo-Hamoom Bar O Bach and Mohseni Marangoonii for their support of the investigations.

[27] N.A. Fleck, G.M. Muller, M.F. Ashby, J.W. Hutchinson, *Acta Metall. Mater.* 42 (1994) 475.
[28] J.S. Stokem, A.G. Evans, *Acta Mater.* 46 (1998) 5109.
[29] S.W. Meddaway, J.J. Vajnsak, W.D. Nix, *J. Mater. Res.* 13 (1998) 1300.
[30] W.D. Nix, H. Gao, *J. Mech. Phys. Solids* 46 (1998) 411.
[31] R. Maranganti, P. Sharma, *J. Mech. Phys. Solids* 55 (2007) 1823.
[32] S. Kong, S. Zhou, Z. Nie, K. Wang, *Int. J. Eng. Sci.* 46 (2008) 427.
[33] L. Wang, *Physica E* 41 (10) (2009) 1835.
[34] F. Yang, A.C.M. Chong, D.C.C. Lam, P. Tong, *Int. J. Solids Struct.* 39 (2002) 2731.
[35] S.I. Koenig, S.I. Zhou, Z.F. Nie, K. Wang, *Int. J. Eng. Sci.* 47 (2009) 487.
[36] S.K. Park, X.L. Gao, *J. Micromech. Microeng.* 16 (2006) 2355.
[37] W. Xia, L. Wang, L. Yin, *Int. J. Eng. Sci.* (2010).
[38] M. Asghari, M.T. Ahmadian, M.H. Kahrabazjan, M. Rahaeifard, *Mater. Des.* 31 (2010) 2324.

چه منابعی معتبر نیستند

- ۱- مقالات چاپ شده در روزنامه ها و مجلات غیر علمی (مجلات تبلیغاتی، مجلات مدل، مجلات سرگرمی، روزنامه های محلی و ..)
- ۲- برنامه های رادیویی و تلویزیونی
- ۳- مکالمات شخصی
- ۴- نامه های اداری
- ۵- وبلاگ ها و وبسایت های غیر رسمی
- ۶- منابع معتبری که از تاریخ انتشار آن ها بیش از چندین دهه سپری شده است
- ۷- و

اصول منبع نویسی : منبع نویسی داخل متن

- ارائه منبع با استفاده نام نویسنده / گان و سال انتشار مقاله
(محمدپور و همکاران، ۱۳۹۰) یا (محمدپور و همکاران، ۱۳۹۰، ۱۴) یا
(محمدپور و همکاران: ۱۳۹۰) یا
- ارائه منبع با استفاده از شماره
(۱) یا {۱} یا [۱] یا ^۱ یا

اصول منبع نویسی : منبع نویسی پایان متن

با استفاده از شماره

۲. ارباب سلیمانی، عباس، و نظری، محمود (۱۳۷۸). "اصول حسابرسی - جلد اول"، تهران، سازمان حسابرسی، چاپ ششم.

با استفاده از نام و تاریخ

افشار نادری، کامران، ب (۱۳۷۵)، تکنولوژی ساخت، مجله آبادی، شماره ۲۴، صص ۱۰۳-۹۹.
السوپ، بروس (۱۳۷۱)، یک تئوری نوین در معماری، ترجمه پرویز فروزی، انتشارات کتابسرا، تهران.

وبسایت های مفید

www.sid.ir

جهاد دانشگاهی (بانک رایگان مقالات تمام متن)

www.magiran.com

مشخصات مجلات و چکیده مقالات

www.bahamayesh.com

اطلاع رسانی همایش های علمی

www.allconferences.ir